

KRISTNE FRISKOLERS FORBUND (KFF)

Tlf 22 82 35 80. Fax 22 82 35 81. E-post: post@kff.no. Storgata 10 B, 0155 Oslo

Oslo, 15.03.2010

Til Utdanningsdirektoratet
post@utdanningsdirektoratet

Høring – Forslag til ny forskrift om diverse skoler og forslag til endringer i forskrifter gitt med hjemmel i privatskoleloven. Deres referanse: 2009/2352.

KFF representerer ca 120 private skoler og høyskoler, av dem 22 skoler som nå vil bli overført fra privatskolelovens §6A til voksenopplæringsloven kap. 4. Vi takker for anledningen til å avgi uttalelse.

KFF er fornøyd med at disse skolene blir lagt under voksenopplæringslovens kapittel om diverse skoler. For vårt vedkommende er det bibelskoler med bibel-, musikk- og medietilbud. Også en smådyrlinje lokalisert på en naturbruksskole kommer fra 6A. Det er positivt at det har skjedd en viss oppmykning på noen få områder, selv om de aller fleste forhold som gjaldt tidligere fortsatt gjelder.

Vi har ingen kommentarer til endringene i forskriftene med hjemmel i privatskoleloven. Til forskriften om diverse skoler har vi følgende kommentarer og forslag:

§ 1

I følge lovens § 23 er grunnlaget for statstilskudd at elevene får undervisning som minst tilsvarer et halvt skoleår. Det står ingenting noe sted om øvre grense for lengde på utdannelsen. Likevel framgår det at gjeldende rett videreføres. Vi går ut fra at skolene fortsatt kan søke og ha mulighet til å få godkjent både ett-, to- og treårige tilbud dersom de ønsker det, slik det har vært under 6A. Vi foreslår at dette nedfelles som følgende tillegg til første avsnitt i denne paragrafen: "Opplæringstilbudenes lengde kan variere fra et halvt til tre år."

§ 2

Under den siste friskoleloven, med mange søknader, var det nødvendig med lang behandlingstid for søknader om godkjenning eller driftsendring. Under dagens privatskolelov er det langt færre søknader. Det er ikke grunn til å tro at det vil bli mange søknader om å få starte skoler under voksenopplæringsloven. KFF vil derfor primært foreslå at fristen blir tatt bort og at det heller blir gitt en ramme for behandlingstid, f.eks. seks måneder.

Alternativt foreslår vi at fristen blir 1. oktober i stedet for 1. april for oppstart neste skoleår.

NB! Dessuten foreslår vi at det blir fastsatt en frist, f.eks. 1. oktober eller 1. november 2010, for søknader om oppstart eller driftsendring fra høsten 2011. Overgang fra én lov til en annen og ikke fastsatt forskrift gjør det vanskelig å sende søknader allerede til 1. april dette året.

I lovens § 17 står det at "Godkjenningen faller bort dersom ... driften etter loven blir nedlagt". Privatskolelovens § 2-2 har vært tolket slik at ett år uten elever betyr nedleggelse. Tilsvarende står ikke i kap. 6A, dette har vært forstått slik at en 6A-skole beholder godkjenningen selv om den er uten elever et år eller inntil tre. Det er viktig at denne tolkningen blir tatt med over i nytt lovverk. Siden lovens § 17 henviser til det som blir forskriftens § 2 i forbindelse med søknad om godkjenning mm, kan det være hensiktsmessig å presisere det i denne paragrafen. Alternativt kan det tas inn i § 9 eller

§ 18. KFF foreslår følgende ledd: "Loven sier at dersom en skole har færre enn 10 elever tre skoleår i sammenheng, faller godkjenningen bort. Dette gjelder også dersom elevtallet er null, slik at ett eller to sammenhengende år uten elever ikke blir regnet som nedleggelse av skolen."

§3

Skolene skal i følge forslaget gis anledning til å kjøpe opplæringstjenester "i kortere perioder". Dette er angivelig en oppfølging av komiteens uttalelse. Komiteen bruker imidlertid formuleringen "i kortere perioder" som et eksempel. Når de uttaler seg generelt sier de "mindre undervisningsoppdrag" og "i begrenset omfang". Komiteen nevner også eksempler som kan være gjennomgående hele året. Vi mener at å bruke formuleringen "i kortere perioder" er innskrenkende i forhold til komiteens intensjoner, fordi den kan forstås som at det er greit å leie inn en lærer for én uke, men ikke for to timer pr uke over lengre tid.

Når komiteen sier at skolene må kunne kjøpe opplæringstjenester "til mindre undervisningsoppdrag", er det i motsetning til å "sette ut hele lærervirksomheten". Dette må bety at "mindre" ikke er ment å være veldig lite. Komiteen begrunner sitt synspunkt i at mange av skolene er små og har behov for å hente inn spesialister. Slike spesialister er ofte selvstendig næringsdrivende el.l. og vanskelig å få ansatt som timelærere bl.a. pga vanskelige pensjonsrettigheter i små stillingsbrøker. Forskriften må ikke få en formulering som hindrer skolene i å bruke spesialistene på den pedagogisk beste måten, enten dette er for et konsentrert opplegg eller spredt over hele skoleåret.

KFF foreslår ganske enkelt at "i kortere perioder" blir tatt ut av paragrafen. Begrensningen blir tatt vare på i siste setning der det står at de innkjøpte tjenestene skal utgjøre "en mindre andel".

§ 4

KFF synes det er positivt at det nå er åpnet for at skolene skal kunne ta betaling for studieturer og prosjekter som er en del av læreplanen. Det er viktig, som forskriften sier, at dette beløpet er kjent på søknadstidspunktet, eller i hvert fall før eleven tar imot skoleplass.

..

KFFs forslag til tillegg i § 1, om opplæringstilbudenes lengde, og i § 2, om at null elever ikke skal regnes som nedleggelse, gjelder temaer som ikke er direkte nevnt i forslaget til forskrift. Vi har likevel foreslått å ta dem med som presiseringer av ordninger som gjelder nå, under § 6A. Poenget for oss er at de blir tatt med for å ta vare på rettigheter skolene har, om Direktoratet finner å ville plassere dem under andre paragrafer enn vi har foreslått er det selvsagt uproblematisk.

Vennlig hilsen



Torgeir Flateby
generalsekretær



Signe Sandsmark
seniorrådgiver