

KRISTNE FRISKOLERS FORBUND

# Skolelederkonferansen

2013

# FRÅGOR OM UTBILDNING

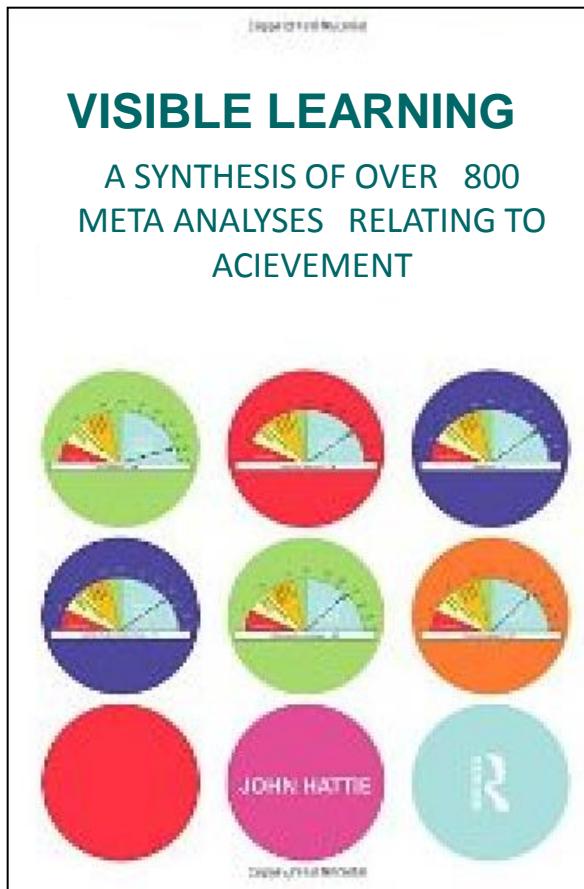
Torsdag 22 oktober, 09:45

Hans Gabre  
Skolutvecklare

Livets Ords Kristna Skolor,  
Uppsala, Sverige

# SYNLIGT LÄRANDE

2009



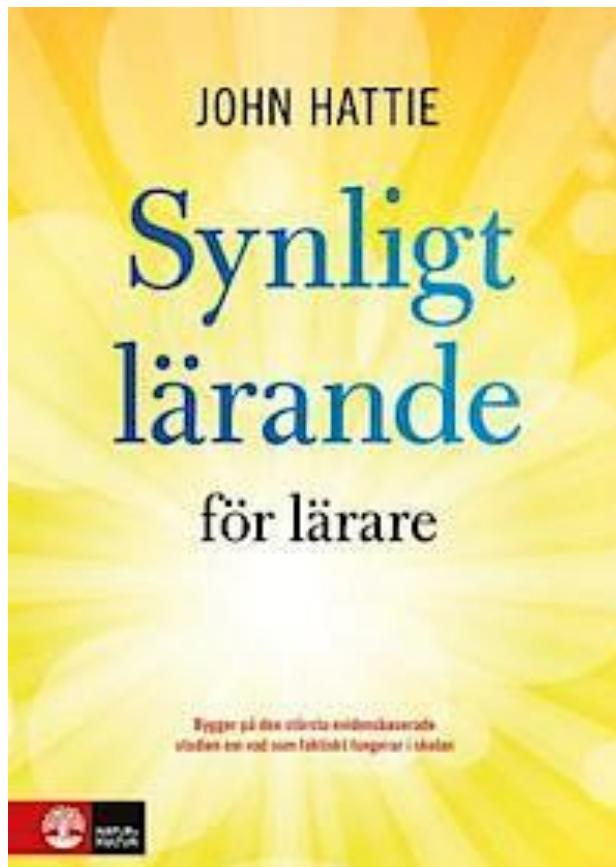
JOHN HATTIE

The Hub, N452  
Faculty of Education  
The University of Auckland  
74 Epsom Avenue, Epsom  
Auckland 1023  
NEW ZEALAND

**800+ metaanalyser  
52 000 studier  
83+ miljoner elever  
10 års arbete**

# SYNLIGT LÄRANDE

2013

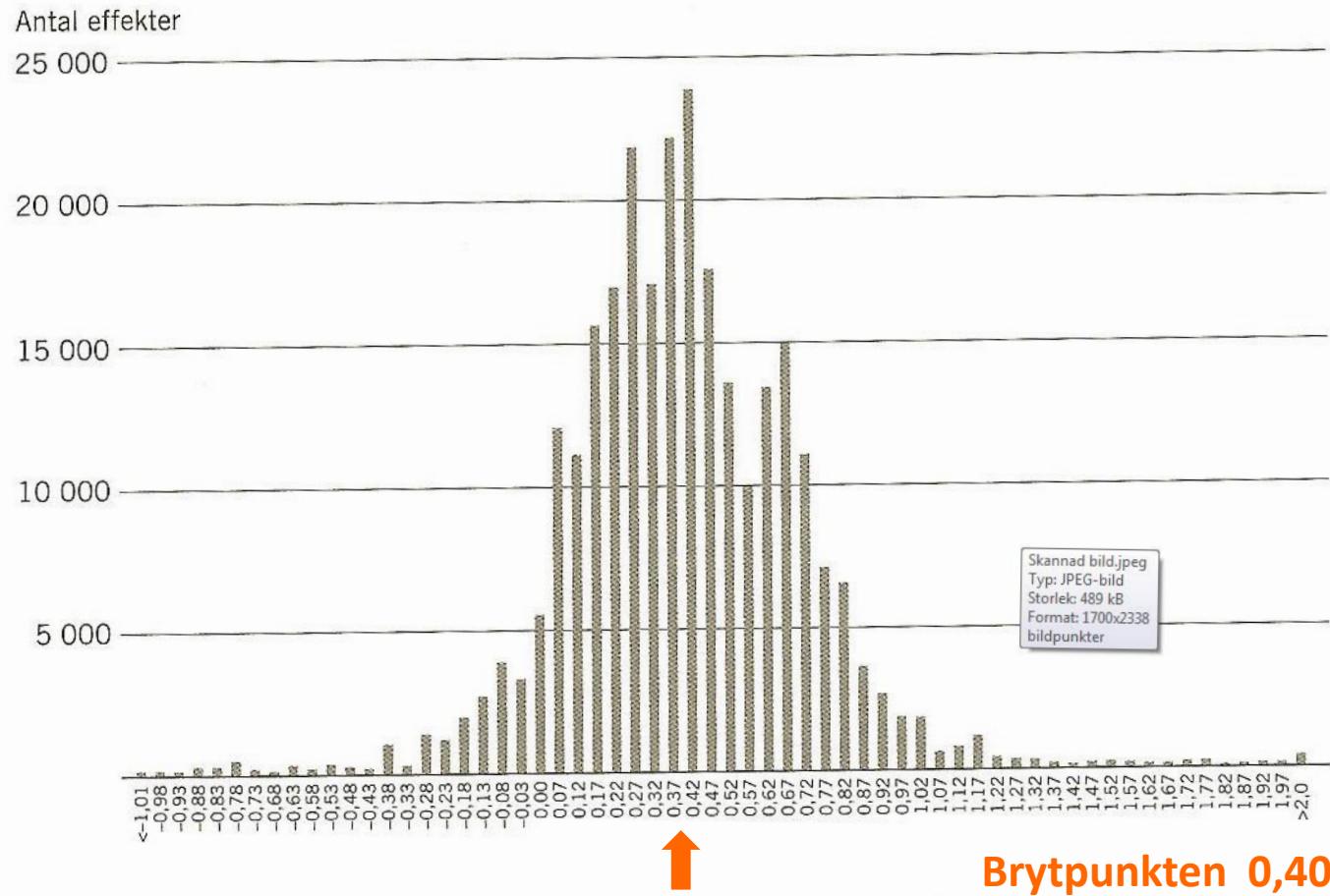


JOHN HATTIE

The Hub, N452  
Faculty of Education  
The University of Auckland  
74 Epsom Avenue, Epsom  
Auckland 1023  
NEW ZEALAND

**913 metaanalyser**  
**60 000+ studier**  
**88+ miljoner elever**  
**14 års arbete**

# 138 faktorer påverkar elevernas inlärning



FIGUR 1.1 | Fördelning av effektstorlekar över alla metaanalyser.

# Det vi gör i skolan har effekt.

# Medeffekten på skolresultat = 0,40 (Brytpunkt)

## Rankningsskala:

**Hög**      0.41 –  **Stark effekt**

**Medel** 0.16 – 0.40 **Svag effekt**

<b>Låg</b>	0.00 – 0.15	<b>Ingen effekt</b> Knappast någon mätbar effekt alls.
		<b>Skadlig effekt</b>

Exempel:

## Minskad klasstorlek



Mindre klasser ger bättre elevresultat ! ?

Har mindre klasser en bra effekt (influens)  
på elevernas inlärningsprocess?

**Hög** 0.41 – →

**Medel** 0.16 – 0.40

**Låg** 0.00 – 0.15

*Exempel från Sverige:*

- ▼ Under 10 år citerades 814 publikationer i internationella vetenskapliga tidskrifter.
- ▼ 7 handlade om pedagogik.
  
- ▼ **Av all pedagogisk forskning, handlar < 10 % om metoder för elevers inlärning och utveckling.**



*Exempel från Sverige:*



Åldersblandade klasser

Eleven själv bestämmer sin inlärning

Läsundervisning enligt helordsmetoden

Problembaserad inlärning

**Hög** 0.41 – An orange arrow pointing to the right, indicating a range or continuation.

**Medel** 0.16 – 0.40

**Låg** 0.00 – 0.15

## Vilken effekt har dessa metoder?

Hög Medel Låg

- 1 Snabbare studiegång (uppflyttning)
- 2 Nivå- och begåvningsgruppering
- 3 Gemensam inlärning
- 4 Undervisning med "feed back"
- 5 Läsuniversering med ljudmetoden

## Vilken effekt har dessa metoder?

Hög Medel Låg

- 6 Individualiserad undervisning
- 7 Öppen klasstillhörighet vs. traditionell
- 8 Läsning med repetition
- 9 Kvarhållande (gå om en årskurs)
- 10 Byta skola

## Vilken effekt har dessa metoder?

Hög Medel Låg

- 11 Relationen lärare – elev
- 12 Studietecknik
- 13 Lärarens ämneskunskaper
- 14 Elevens förväntningar
- 15 Lärarens trovärdighet i elevernas ögon

LÄXOR



Ska eleverna ha läxor?

Är det bra med läxor?

Vilken typ av läxor ska eleverna ha?

DeBaz 1994: 42 000 elever, 77 effekter, **0,39** (Hemläxor i naturvetenskap)

Coper, Robinson & Patall 2006: 58 000 elever, 69 effekter, **0,28**  
(Hemläxor 1987-2004)

- Effektstorleken mellan läxor och elevprestationer: 0,40
- Elever i gymnasieskolan: 0,50
- Yngre elever i grundskolan: - 0,08

## LÄXOR



5 rapporter om hemläxor, 1984 - 2006

105 282 elever, 161 studier

Totala effekten: **0,29**

**Läxor** plats 88 av samtliga 138 faktorer som påverkar elevernas skolresultat

- 15 % förbättring av studietakten
- Läxor påskyndar elevernas prestationer med c:a ett skolår
- Genomsnittlig prestationen hos elever i de klasser som fick läxor var 62 % högre än prestationsnivån hos elever i som inte hade läxor.

## Läxa - Bra eller Dåligt



- Elever i "Primary school" (åk 1-5) **0.15**
  - Elever i "Secondary school" (åk 6-12) **0.64**
- Läxa, genomsnittsvärde för alla elever **0.29**

Låg effekt: 0 – 0,15

## Katastroferna ...

Åldersintegrerade klasser	0.04
Elevkontroll över lärandet	0.04
Mentorsskap	0.15
Läsundervisning, helordsmetoden	0.06
Problembaserat lärande	0.15
Lärarens ämneskunskaper	0.09
Kön, studieprestationer man/kvinna	0.12

Måttlig effekt: 0.16 – 0,40

## Medel - effekt ...

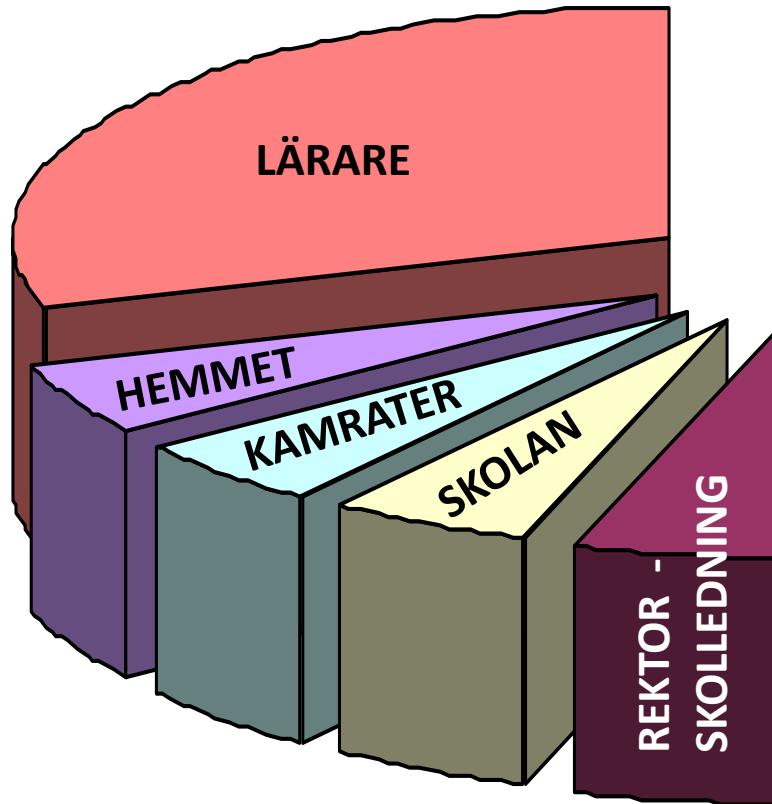
Läxa	0.29
Hembesök (av skolpersonal)	0.29
Effektiv lärandetid för eleven	0.38
Datorstödd inlärning	0.37
Återkommande tester och prov	0.34
Attityd till Ma och NO	0.36
Kreativitet, drama, konst, musik	0.35

Hög effekt: 0.41 –

## Några av vinnarna ...

Föräldraengagemang	0.51
Ledarskap i klassrummet	0.52
Kamrathandledning	0.55
Hemmiljön	0.57
Direkt strukturerad undervisning	0.59
Läsundervisning enligt Ijudmetoden	0.60
Förtroendefulla relationer, lärare-elev	0.72
”Feed back” (återkoppling)	0.73
Uppförande i klassrummet (studiero)	0.80

# Identifiera vad som har betydelse

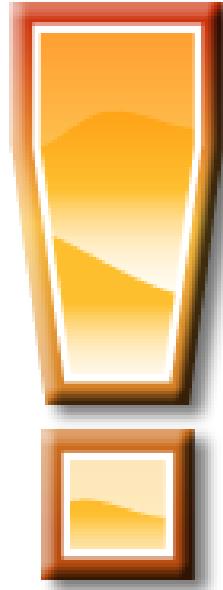


Faktorer som har betydelse för inlärningen i procent

# Sammanfattning

## Läraren:

- är den enskilt viktigaste faktorn för bra inlärning
- måste ge inriktning och vara den som bestämmer
- behöver vara klar och tydlig
- måste vara överläten/engagerad och bry sig om eleven
- behöver vara medveten om varje elevs kunskapsnivå och hans/hennes sätt att tänka, samt ...
- ... kunna justera undervisningen efter det



## Synlig Undervisning

## Synligt Lärande

- När **läraren SER** inlärningen genom elevens ögon

och

- När **eleven SER** sig själv som sin egen lärare

## Synlig Undervisning

## Synligt Lärande

Ju mer eleven **kan bli** som läraren...

... och ju mer läraren **kan se** elevens perspektiv,  
desto **bättre** blir resultatet!





**KRISTNE FRISKOLERS FORBUND**

# Skolelederkonferansen 2013

Tack för mig

Hans Gabre  
Skolutvecklare

Livets Ords Kristna Skolor,  
Uppsala, Sverige