

KRISTNE FRISKOLERS FORBUND (KFF)

Tlf 22 82 35 80. Fax 22 82 35 81. E-post: post@kff.no. Storgata 10 B, 0155 Oslo

Oslo 12. feb 2009

Til Utdanningsdirektoratet.
post@udir.no

Høring om forslag til endringer i forskrift til privatskoleloven: Krav til læreplanen og fritak fra opplæring.

Deres referanse: 2007/4257

KFF takker for muligheten til å sende inn merknader til endringer i forskriften. Vi har merknader til begge delene av forskriften.

Kristne Friskolers Forbund er interesseorganisasjon for 120 kristne friskoler på grunn-, videregående- og 6A skolenivå. Vi avgir her vår høringsuttalelse om forslag til endringer i forskrift til privatskoleloven på vegne av disse skolene.

1. Høring – Forslag til endringer i forskrift til privatskoleloven: Krav til læreplanen

Bakgrunn, gjeldende rett

Først vil vi uttrykke at KFF er positive til presiseringene i forskriften. Det er viktig at regelverket rundt avgjørelsene i læreplansaker er forutsigbare for skolene, informative for allmennheten og sikrer likebehandling av ulike søkere. At de kristne skolene får uttrykke og bevare sin egenart er avgjørende viktig for de eksisterende skolene innenfor skoleslaget og ved opprettelse av nye skoler.

Ny § 2A-1

Til første ledd bokstav b)

Direktoratet foreslår at "Læreplanane for det einskilde faget må innehalde ei omtale av hovudområda for fag etter Læreplanverket for Kunnskapsløftet". Dette meiner vi er for rigid. Dersom skoler ønsker å flytte ett eller flere hovedområder fra et fag til ett annet, eller ut fra sin egenart ønsker å endre hovedområder, må dette være tillatt.

Vi mener forskriftsteksten bør endres til "Læreplanane for det einskilde faget må innehalde ei omtale av kompetansemål i faget gruppert under hovudområde og særskilde føresegner om vurdering".

Til første ledd bokstav c)

Vi støtter kravet om at alle skoler skal ha en fag- og timefordeling. At denne kan avvike noe fra off. plan er viktig for oss, samtidig som kvaliteten på opplæringen ikke skal svekkes i forhold til i den offentlige skolen.

Ny § 2A-2

Til første punktum.

Kravet om at skolene ”må synleggjere verdigrunnlaget sitt i læreplanen, under dette i læreplanane for faga”, bør avgrensnes noe. I stedet for ”... under dette i læreplanane for faga”, bør det stå ”under dette i læreplanane til relevante fag”. Man kan ikke forvente at alle læreplaner skal endres.

Til andre punktum.

Vi er tilfredse med presiseringen fra forarbeidene om at det kan flyttes timer mellom fag.

Vi er enige i direktoratets kommentar om dette øverst på side 5. Skal skolen ha sin egenart og særpreg, kan det ikke innebære krav om identiske læreplaner med det offentlige. Det vil derfor være nødvendig å kunne fravike kompetansemål.

Til Direktoratets kommentar til første ledd første punktum

Femte avsnitt

Når (forslag til) læreplaner sendes inn til godkjenning, skal det tydelig skal framgå på hvilke punkter de skiller seg fra de offentlige planene. Man skal også begrunne læreplanene man ønsker å ha ved skolene.

KFF mener det er et urimelig krav at de private skolene må begrunne, synliggjøre og konkretisere alle endringer i forhold til offentlige læreplaner. Ofte vil det være snakk om mindre endringer, ord og uttrykk som tas bort og tilsvarende som legges til, må ikke kreves begrunnet. Det vil være lite hensiktsmessig å begrunne alle slike endringer. Hvis kravet blir stående ønsker vi at det kun skal gjelde der hele kunnskapsmål fjernes eller flyttes.

Sjette avsnitt

Det er en selvfølge for oss at våre skoler underviser om andres syn og norsk lovgivning på området. Samtidig er det viktig at nettopp KFF-skolers kristendomsforståelse, egenart og godkjenning er utgangspunkt for undervisningen.

Til Direktoratets kommentar til første ledd andre punktum

Vi støtter mulighetene til flytting av timer mellom fag.

Når det foreslås og ikke forskriftsfeste hvor mange timer som kan flyttes fra et fag til et annet, innebærer dette utøving av skjønn i godkjenningen. Vi regner med at dette innebærer en noe romslig håndheving fra Direktoratets side og er derfor positive til dette.

2. Forslag til endring av forskrift til privatskoleloven, fritak fra opplæring

KFF støtter høringsforslaget.

Det er en stor svakhet at denne retten til å vedta fritak for fag ikke kom samtidig med at vurderingsdelen i forskrift til opplæringsloven, som også gjaldt friskoler, ble innført i forskrift til privatskoleloven. Men en får være fornøyd med at det endelig kommer på plass.

Vi ser det slik at retten til fritak for fag også gjør det mulig for elever også i friskoler å ta et år som utveklingselev uten å miste et år i treårsløpet. Det kan også gjelde elever som har gått et år i offentlig skole, så går ut i utveksling og så tar siste året på en friskole. Daglig leder kan gi fritak og dermed i neste omgang utstede vitnemål også til disse. Dersom utdanningen som blir gitt i fag som inngår i fagfordelinga kan det gis fritak ut fra: ”dersom eleven tidlegare har

bestått det same faget eller har bestått likeverdige eller meir omfattande opplæring i faget". Dette er et eksempel som kunne vært nevnt i omtalen av forskriftsendringen.

Et apropos.

Endringen synliggjør indirekte en annen forskjellsbehandling av elever i offentlig og privat skole. I offentlig skole kan en elev som får fritak for et fag som allerede er fullført, ha status som heltidselev selv om eleven bare har f.eks 25 t eller 28 t pr uke. I en friskole vil en elev med tilsvarende fritak for fag og tilsvarende uketimetall ha status som deltidselev. Og eleven vil ikke utløse fullt tilskudd for skolen.

Dette innebærer at friskoler har et økonomisk incentiv til IKKE å innvilge fritak for fag. Hvis friskolen skal gi eleven et like godt og tilpasset opplegg som offentlig skole gir, dvs benytte retten til å gi fritak for fag, så vil skolen tape økonomisk på dette. Dette rammer både eleven og skolen.

De ulike tilskuddsmodellene for offentlig og privat skole medfører at elever i realiteten har svakere rettigheter i friskoler.

Mvh
Kristne Friskolers Forbund



Torgeir Flateby
Gen sekr